

UITSpraak 16 - 044

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake
het beroep van [naam], appellante
tegen
de Raad van Bestuur LUMC, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Bij email van 18 februari 2016 is appellante geattendeerd op het feit dat de door haar ingediende 5vwo-cijferverklaring niet is goedgekeurd.

Bij besluit van 7 maart 2016 heeft verweerder aan appellante medegedeeld dat zij niet is toegelaten tot de tweede selectieronde van de decentrale selectie van de opleiding Geneeskunde.

Bij brief van 10 maart 2016, ontvangen op 14 maart 2016, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij op grond van overmacht niet in staat was om een correcte cijferlijst aan te leveren. Appellante verzoekt om de cijferlijst alsnog mee te laten wegen in de uitslag.

Verweerder heeft op 25 maart 2016 een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 30 maart 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen [namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 14 maart 2016 door het College ontvangen brief heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 7 maart 2016. Het beroepschrift voldoet aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger

Uitspraak
16-044
Blad 2/5

onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

In artikel 7.57e van de WHW is de bevoegdheid tot decentrale selectie neergelegd. Het artikel verplicht tot het bekendmaken van de kwalitatieve selectiecriteria en het opstellen van onder meer regels van administratieve aard. Op grond hiervan is het Reglement decentrale selectie voor de bacheloropleiding Geneeskunde van de Universiteit Leiden 2016-2017 vastgesteld (hierna: het Reglement).

Artikel 1, tweede lid, aanhef en onder o, van het Reglement bepaalt:

In dit reglement wordt verstaan onder:

o. overgangsrapport 5vwo:

een door een erkende onderwijsinstelling afgegeven document, getekend en voorzien van een datum, waaruit blijkt dat de in dat document genoemde persoon is bevorderd van het vijfde naar het zesde leerjaar van het voorbereidend wetenschappelijk onderwijs en waarin voor de vakken Wiskunde, Scheikunde, Natuurkunde, Biologie en Nederlands de bij de bevordering behaalde cijfers met één decimaal zijn vermeld;

Artikel 5, eerste lid, van het Reglement, voor zover van belang, bepaalt:

1. Na de bevestiging als bedoeld in artikel 4, derde lid van het reglement moet de kandidaat vóór een aan de kandidaat via de website www.lumc.nl/decentrale-selectie-geneeskunde bekend gemaakte datum de volgende gegevens verstrekken:

a. het conform de daarvoor gestelde en op de website www.lumc.nl/decentrale-selectie-geneeskunde gepubliceerde eisen en instructies door de onderwijsinstelling opgestelde, gedateerde en getekende overgangsrapport 5vwo als bedoeld in artikel 1, tweede lid onder o van het reglement. Aan dit vereiste hoeft niet te worden voldaan indien het vwo-diploma dateert van vóór 2010, de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft, de kandidaat een diploma van een buitenlandse instelling heeft, de kandidaat 5 en 6 vwo in één jaar doet of heeft gedaan, dan wel een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld; (...).

Artikel 8 van het Reglement, voor zover van belang, bepaalt:

1. Selectie vindt plaats op basis van de volgende kwalitatieve selectiecriteria:

a. de BMAT eindscore, berekend volgens het toetsplan;

b. het volgens het toetsplan berekende gemiddelde van de volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde cijfers voor de vakken Wiskunde, Scheikunde,

Uitspraak
16-044

Blad 3/5

Natuurkunde, Biologie en Nederlands. De 5 vwo cijfers van genoemde vakken worden niet meegewogen in de selectieprocedure indien:

- het vwo-diploma dateert van vóór 2010;
- de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft;
- de kandidaat een diploma van een buitenlandse instelling heeft;
- de kandidaat 5 en 6 vwo in één jaar doet of heeft gedaan;
- de kandidaat een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld; (...).

Artikel 9 van het Reglement, voor zover van belang, bepaalt:

1. De eerste selectieronde bestaat uit de BMAT. De BMAT wordt in het Engels afgenomen en in het Engels gemaakt op een daarvoor aangewezen locatie.

(...)

9. De kandidaat, die heeft deelgenomen aan de eerste selectieronde en voor zover de artikelen 5, tweede lid of 6 van het reglement geen toepassing hebben gevonden, wordt gerangschikt op basis van de BMAT eindscore en het gemiddelde van de door de kandidaat volgens het overgangsrapport 5vwo behaalde gemiddelde cijfer voor de vakken als genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement. De BMAT eindscore heeft een gewicht van 60% en het gemiddelde cijfer een gewicht van 40%. De uitkomst van deze weging is gelijk aan de eindscore van de eerste selectieronde.

10. In het geval het vwo-diploma dateert van vóór 2010, de kandidaat geen overgangsrapport 5vwo heeft, de kandidaat een diploma van een buitenlandse instelling heeft, de kandidaat 5 en 6 vwo in één jaar doet of heeft gedaan, dan wel een overgangsrapport 5vwo heeft waarop niet alle vakken genoemd in artikel 8, eerste lid onder b van het reglement staan vermeld, heeft voor de toepassing van het voorgaande lid de BMAT eindscore als bedoeld in artikel 1, tweede lid onder b van het reglement een gewicht van 100%.

11. Na toepassing van de leden 9 en 10 van dit artikel wordt de kandidaat een volgnummer toegekend. De kandidaten met de volgnummers 1 tot en met maximaal 400 worden toegelaten tot de tweede selectieronde als beschreven in artikel 10 van het reglement. De kandidaten met een volgnummer hoger dan 400 zijn niet geselecteerd en worden niet toegelaten tot de tweede selectieronde.

12. De kandidaten ontvangen over de uitkomst als bedoeld in het voorgaande lid een besluit van de decaan.

**Uitspraak
16-044**

Blad 4/5

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Ter zitting heeft verweerder zijn pleitnotitie uitgedeeld en voorgedragen. Verweerder heeft toegelicht dat de door appellante overgelegde cijferlijst van het Luzac College Leiden niet voldoet aan de definitie als bedoeld in artikel 1, tweede lid, aanhef en onder o, van het Reglement. Uit deze cijferlijst blijkt niet dat appellante is bevorderd naar het zesde jaar en zijn de overgangscijfers niet vermeld.

Appellante heeft er bewust voor gekozen om niet binnen de gestelde termijn de cijferlijst van Visser 't Hooft Lyceum in te dienen, terwijl zij vanaf haar aanmelding op de hoogte was waar de cijferlijst aan moest voldoen. Bovendien heeft appellante op 29 januari 2016 nog een herinneringsbericht ontvangen met betrekking tot de indiening van het vereiste document met de cijfers. Nu appellante niet binnen de gestelde termijn een correcte cijferlijst heeft aangeleverd, heeft verweerder terecht overeenkomstig artikel 9, tiende lid, van het Reglement aan de BMAT eindscore een gewicht van 100% toegekend.

Het College ziet dan ook geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak
16-044

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. H.J.G. Bruens (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, prof.dr. E.P. Bos en S.A.K. d'Azevedo LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. H.J.G. Bruens,
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: